
«SESIÓN DE PREGUNTAS-RESPUESTAS»

**«PARTICIPACIÓN, ECONOMÍA SOCIAL, CONSTITUCIÓN
NACIONAL DE LA REPÚBLICA BOLIVARIANA
DE VENEZUELA
Y PLAN DE LA NACIÓN 2001-2007»**

Benito Díaz (ULA)

Quiero darle las gracias a los organizadores por invitarme a esta tierra y a ustedes por estar aquí. Voy a hacer una breve reseña de un evento que se realizó hace quince días en Barquisimeto con la gente de CECOSOLA. Recuerdo que vino un amigo norteamericano, muy interesante, y habló de que a veces realizamos acciones que tienen consecuencias no previstas, no teníamos la intención de hacerlo y salió así. Esto tiene algo que ver con la promoción de cooperativas, con lo que he encontrado, se quiso hacer de una manera y salió de otra.

De entrada quiero pedirles que me disculpen, porque lo que voy a decir aquí, no es porque tengo la intención de hablar mal de lo que se está haciendo en función de la economía social. Mi intención no es esa, es contar lo que he encontrado a partir de la información que he recabado. Solicito disculpas, precisamente a los representantes de SUNACOOOP. He solicitado información personalmente, cara a cara, a la Dirección Nacional de SUNACOOOP, al Gerente General de Cooperativas, vía correo electrónico, he enviado solicitudes de información por valija de la universidad: ¿cuáles son los números de la promoción de cooperativas en Venezuela? No he tenido respuesta, las veces que he tenido respuestas, me indican: pregúnteselo al ministro, si el ministro lo autoriza le mando la información. Todavía estoy esperando respuesta de las tres cartas que le he mandado al Ministro de Economía. Entonces la información que tengo la he encontrado por los caminos verdes, por los canales oficiales no la he conseguido.

Quiero hablarles de tres cosas: la primera, de la promoción de cooperativas como base de la estrategia del desarrollo inclusivo o desarrollo endógeno que llaman ahora, esto es lo más reciente y es parte de Vuelvan Caras II. Si ustedes recuerdan hace tiempo atrás nadie hablaba de esas cosas. Los cooperativistas se quejaban al principio del gobierno que no había la atención a las cooperativas, al principio se hablaba de la organización popular, eran los Círculos Bolivarianos. Hoy nadie habla de eso, antes era: tú tienes tu círculo, ahora los círculos desaparecieron, a las

personas que estaban ahí las llamaban compatriotas. Luego aparecieron, después del famoso abril, las UB, que antes se llamaban las unidades de batalla electoral y a los participantes se les llamaba patrulleros. Luego eso cambió y quedaron las iniciales UB, y son unidades de batalla endógena, porque eran unidades de batalla por el desarrollo, para tener mejor calidad de vida. Esa es la secuencia. Los personajes que participaban en dichas unidades se llamaban lanceros, pero recientemente todos se llaman misioneros, el ejército de la luz, una vida mejor y ahora eso se empalma con el objetivo general de que esos misioneros lanceros van a trabajar por la construcción del socialismo del Siglo 21, que representa la felicidad para este país y los ciudadanos se llaman también cooperativistas. Comenzaron con la Misión Vuelvan Caras I. Ahora están con Vuelvan Caras II.

Esto hay que analizarlo en tres niveles. Un nivel micro ¿qué pasa con las empresas que están saliendo? Un nivel intermedio ¿que pasa con los programas que están promoviendo? ¿Lo están haciendo bien? ¿Cómo mejorar? ¿Lo están haciendo mal? ¿Cómo evitarlo? Porque todos somos ciudadanos y queremos que el país vaya mejor y un nivel macro que tiene que ver con el modelo, el cumplimiento de los objetivos generales del Plan de la Nación, si la nación, representada por su Estado está haciendo lo necesario para mejorar.

Es oportuno señalar lo siguiente: esta mañana los ciudadanos de las cooperativas que participaron estaban siendo públicamente interpelados en una asamblea de ciudadanos. ¿Qué hicieron? ¿En qué utilizaron los créditos? ¿Por qué no llevan las cuentas? Y se lo preguntan porque es natural, es una situación que jamás se imaginaba uno que iba a existir. Hubiese sido bueno que los que recibieron crédito, esas empresas quebradas con empresarios ricos del período anterior, empresarios que recibían plata y no le rendían cuenta ni al país y mucho menos a los ciudadanos, fueran interpelados públicamente. Esto es un cambio de cultura, esto que hoy estamos observando aquí es positivo. Todavía estamos esperando saber quiénes fueron los que recibieron dinero de la deuda externa que todos estamos pagando. Nadie los interpeló y también se asumió la deuda externa de otros que no pagaron, pero ese no es el punto en este momento.

Lo que quiero resaltar es el primer elemento, las cooperativas, que se promueven, y se supone que van a un mercado, hacia la fundación de la economía bolivariana, hacia la conformación de un nuevo modelo económico alternativo, en el cual habría dos sectores: el sector capitalista,

la economía de mercado, y el sector socialmente regulado, en el cual participarían esas cooperativas y las famosas empresas de producción social, con las cuales no hay acuerdos. En la vida real existe un sector capitalista, que es el que tiene las empresas, la integración vertical y semi-horizontal, el monopolio, ahí están los grupos corporativos privados y está el sector capitalista que forma las empresas, es la economía de mercado, la cual coexiste con lo que sería ese sector socialmente regulado

No está muy claro eso. Pienso que hay que estudiarlo, porque si metemos el peso de las empresas estatales tenemos el brazo pesado de PDVSA, la petroquímica, las empresas básicas, pero si sacamos esas para saber cuál es el tamaño real quedarían algunas cooperativas, algunas EPS, si sacando esas para saber el tamaño quedaría PDVSA, la cual es de la Cuarta República, existe desde la época de Juan Vicente Gómez, de petroleras extranjeras que fueron convertidas en PDVSA, sacando esas, no se sabe exactamente cuántas son. La economía descansaría principalmente en las EPS ¿y las cooperativas? Por eso la cuestión de saber si las cooperativas que están saliendo hoy se corresponden con este modelo, si están saliendo conforme a como se intenta que salgan. No es si vendió pollo o vendió computadoras o no, es que si además de eso usted está contribuyendo con..., en relación a... Es por eso que están gastando los dineros del Estado, para promoverlos a ellos, porque se trata de construir otra cosa, que en el camino, la gente críe pollos, venda cosas, pero es hacia allá que vamos, es una discusión que hay que dar porque no está claro.

Todos esos elementos coexisten. La economía social estaría basada en unidades de producción donde el gran beneficiado es la población entre comillas, estarían incluidas en los núcleos de desarrollo endógeno, pero, ¿qué es el desarrollo endógeno? Es una forma de llevar adelante la transformación social, cultural y económica de nuestra sociedad, basada en la reconquista de las tradiciones, el respeto al medio ambiente y las relaciones equitativas de producción, que nos permita convertir nuestros recursos naturales en productos que podamos consumir, distribuir y exportar al mundo entero.

Hay varias definiciones en español y en otras lenguas también. Se mencionan unos objetivos muy bonitos que estarían orientados a las cooperativas y EPS. Éstas deben servir para eso, si no sirven estamos perdiendo dinero y oportunidades. Entre los objetivos mencionados se encuentran:

- Organizar a las Comunidades.

- Erradicar la Pobreza.
- Mejorar la calidad de vida de las comunidades desasistidas y ubicadas en zonas demográficamente desconcentradas.
- Propiciar la desconcentración de la población en el territorio nacional.
- Impulsar una sociedad proactiva y productiva.
- Restituir el sentido de ciudadanía participativa en las comunidades.

Los lineamientos son verticales, de arriba hacia abajo. Los lineamientos para conformar un Núcleo de Desarrollo Endógeno provienen del Ministerio para la Economía Popular (MINEP), desde donde pasan al Ministerio de Energía y Petróleo (MEP), máximo ente regulador del negocio de los hidrocarburos, al cual se suscribe PDVSA como operadora de este sector. La Oficina de Coordinación Nacional de NDE del MEP planifica los proyectos locales para la conformación de núcleos y a PDVSA le corresponde, a través de su filial PALMAVEN, dar soporte financiero y operativo, por ser esta empresa la encargada de ejecutar cada proyecto de NDE. La idea es no solo promover empresas sino cadenas que se integren en redes productivas y eso se estimularía a partir de núcleos de desarrollo endógeno, es el deber ser, como debería ser. En todo caso esto es muy vertical, se crean y luego se expanden en círculos concéntricos. La norma dice sí y solo sí se evalúan, si el 90% de la comunidad conoce al núcleo endógeno, es decir, el núcleo endógeno es el centro y a su alrededor se establecen unidades productivas en diversas áreas. Es lo que está establecido en las normas oficiales y lo pueden ver directamente en la página de PDVSA.

Sin embargo, llamo la atención sobre los núcleos de desarrollo endógeno y esas redes productivas. Es necesario que la colectividad tenga conciencia de bienestar común, trabajando unida en beneficio de todos a través de un esquema cooperativo y democrático. Además, que los recursos de la zona permitan generar un conjunto de actividades productivas donde participe la colectividad en pleno, sin que nadie quede afuera, acabando con la exclusión social, cultural y económica. Esto se entiende como formación de Cadenas Productivas.

Entonces ¿hacia dónde van las cooperativas? Si son las empresas concebidas para el Siglo 21, orientadas al desarrollo endógeno. Deben estar ubicadas en una perspectiva de desarrollo de desconcentración del territorio nacional. Este es uno de los cinco equilibrios que sustentan el

Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2001-2007. Centrado en el consenso como base de la legitimidad del Estado y en la participación corresponsable de todos los ciudadanos, expresándose en la desconcentración y descentralización de la toma de decisiones en toda la nación y todo el territorio.

1. *Equilibrio Económico:*

- *Endógeno:* Crecimiento económico autosustentable, con diversificación productiva y competitivo internacionalmente.
- Eliminar la dualidad de la dinámica petrolera y el resto de la economía interna.

2. *Equilibrio Social:* dirigido a alcanzar y profundizar el desarrollo humano, mediante la ampliación de las opciones de las personas, con mayores y mejores oportunidades efectivas de educación, salud, empleo, ingresos, organización social y seguridad ciudadana. Orientado a superar las profundas desigualdades sociales, obtener mayor legitimidad y ampliación de la democracia y mayor eficiencia económica, extendiendo la democracia a la esfera del mercado y la economía.

3. *Equilibrio Político:* participación corresponsable de los ciudadanos. Los objetivos básicos son: consolidar la estabilidad social, desarrollar el nuevo marco jurídico institucional y contribuir a establecer la democracia participativa y protagónica.

4. *Equilibrio Territorial:* busca modificar el patrón de poblamiento, producción, inversión, distribución y recaudación, lo cual se estima viable a mediano y largo plazo. Es de importancia estratégica para la sociedad y el Estado. Incorpora una dimensión ambiental al desarrollo.

5. *Equilibrio Internacional:* especialmente promoverá la integración latinoamericana y caribeña hacia una comunidad de naciones, defendiendo los intereses económicos, sociales, culturales, políticos y ambientales de la región

Ese es el deber ser, ahí entran las empresas de producción social que no se sabe qué son. Como había mucha confusión el presidente las definió, y la definición que él hizo, me parece que tampoco aclara, más bien enreda, en todo caso es muy honesto: «*Son empresas de producción social, las entidades económicas dedicadas a la producción de bienes o servicios en*

las cuales el trabajo tiene significado propio, no alienado y auténtico, donde no existe discriminación social en el trabajo, ni en tipo alguno de trabajo, donde la distribución del excedente responde a la autosustentabilidad de la empresa» (Chávez, 31.01.2006). Lo dijo todo y no dijo nada. Porque si yo me llamo Lorenzo Mendoza y yo soy dueño de las Empresas Polar eso vale para mí también. Una empresa donde estén los mayores accionistas de los Estados Unidos se viene aquí como una empresa de producción social proyectada en PDVSA y da lo mismo, dice todo y no dice nada, o sea le falta especificidad

La economía social no tiene la especificidad que deberíamos tener nosotros los ciudadanos; que se gaste nuestro dinero en la promoción de empresas si no es para bien colectivo, no para que cualquiera pueda ser una empresa de producción social. Como ciudadano me interesan las empresas que ayuden al colectivo por definición, por ejemplo, las cooperativas, las empresas asociativas, las empresas que están definidas en el Congreso Nacional que conforman un papel protagónico en el pueblo.

Entonces, para completar ¿economía social?, no se sabe qué es y hay muchas definiciones. Lo más importante en la Constitución se establece alrededor de la participación, es el eje transversal que define la ciudadanía y la oportunidad de ejercerla en este Estado. Es toda participación ciudadana que pueda ocurrir en el área económica y social y también en la política. En lo político hay diversidad de formas de participar, para ejercer esa soberanía, en la Constitución está la lista. Han aparecido nuevas formas de participación de las que habían antes: los Consejos Locales, los Consejos Comunales, tantas formas de participación con las leyes, las cuales incluyen las cooperativas, las cajas de ahorro, las empresas comunitarias, las empresas populares, cualquier cosa organizada guiada por los valores de la ruta de cooperativa nacional, para eso es que deben ser y para eso está el Plan de la Nación, para orientar, para que se financien ellas especialmente. Para crear un modelo de desarrollo confortable y sustentable que sea eficaz, eficiente inclusive que permita la desconcentración y descentralización de la toma de decisiones en todo el territorio nacional y en toda la nación y que permita la participación y corresponsabilidad del pueblo, para eso es que debe ser, todo plan debe ser orientado hacia ese objetivo. Debe ser para el modelo endógeno con diversificación productiva. Que sea competitivo y con calidad de exportación internacional, de esta manera, permitiría romper la dependencia petrolera, tener una economía realmente sólida, estable, no depender de lo que pase con el petróleo, en lo político, en lo social y en lo territorial.

Se ha gastado mucho dinero en la promoción de cooperativas, se han creado diversas instancias a nivel institucional. El Plan de la Nación, los Consejos Estadales, los Consejos Locales, los Consejos Comunales, los Consejos Locales de participación, los Consejos Parroquiales de Participación y todos... ¿para apoyar qué?

Finalmente lo que he encontrado sobre cooperativas es lo siguiente: es información reciente, del 31 de enero de 2006. Son 104.070 cooperativas, no se sabe exactamente cuántas son. Pongo en duda este número porque hay varias formas de contar las cooperativas. Hay un organismo que las cuenta de un modo y otro organismo que las cuenta de otro modo. Lo que quiero demostrar es esto.

**Cooperativas Registradas en la SUNACOOOP.
En Orden Decreciente por estado
al 31 de enero de 2006**

Posición	Estado	Nº
1	Distrito Capital	10.775
2	Aragua	9.618
3	Miranda	8.550
4	Carabobo	8.034
5	Guárico	7.900
6	Anzoátegui	7.409
7	Bolívar	6.041
8	Lara	5.016
9	Monagas	4.486
10	Zulia	4.378
11	Apure	4.316
12	Yaracuy	3.221
13	Sucre	3.115
14	Portuguesa	3.067
15	Barinas	2.876
16	Falcón	2.739
17	Trujillo	2.587
18	Mérida	2.013
19	Cojedes	1.841
20	Táchira	1.725
21	Vargas	1.494
22	Delta Amacuro	1.032

23	Amazonas	920
24	Nueva Esparta	829
25	No ubicadas	63
26	Dependencias Federales	25
	Cooperativas Registradas	104.070

Lara está en la posición 8 con 5.016. En Caracas tienen la mayoría, después Aragua y luego Carabobo. Lo primero que se observa es que hay mayor cantidad de cooperativas en los estados donde hay mayor densidad de población, entonces podría uno preguntarse ¿donde hay más gente hay más cooperativas? No, porque hay contratendencias; por ejemplo, el Zulia tiene el lugar número diez en la lista, pero el Zulia en cuanto a población está en el primer o segundo lugar en Venezuela. Tendríamos que ver cómo se define la densidad territorial. Sin embargo, a nivel de cantidad de cooperativas aparece de décimo. Igual que el Estado Apure, es decir el número de cooperativas que tiene el Estado Zulia es igual al número de cooperativas del Estado Apure donde hay una gran disparidad de población; entonces no puede ser ese criterio, porque tenga más población

Trujillo tiene muchas más cooperativas que Mérida, y Mérida más que el Táchira, pero en el orden poblacional la situación es absolutamente inversa. Táchira tiene más población que Mérida y que Trujillo.

**Población de Venezuela para el 2005
por Entidad Federal¹**

Entidad federal	Población
Total	26.577.423
Distrito Capital	2.073.768
Estado:	
Amazonas	134.594
Anzoátegui	1.428.269
Apure	452.369
Aragua	1.617.333
Barinas	724.331
Bolívar	1.475.527
Carabobo	2.155.610

¹ Fuente: <http://www.ine.gov.ve> (Consultada en marzo 2006).

Cojedes	288.168
Delta Amacuro	145.586
Falcón	869.269
Guárico	716.896
Lara	1.736.983
Mérida	811.655
Miranda	2.765.442
Monagas	819.197
Nueva Esparta	422.668
Portuguesa	839.881
Sucre	889.141
Táchira	1.134.710
Trujillo	685.442
Vargas	328.293
Yaracuy	573.726
Zulia	3.486.850
Dependencias Federales	1.715

Si ustedes leen el Plan de Desarrollo Económico y Social en la página web del Ministerio de Planificación y Desarrollo, www.mpd.gov.ve, sobre la división de las regiones, la región Andina desaparece y se incorpora la región Occidente. El Zulia y San Cristóbal son las dos únicas ciudades del occidente, los demás son centros poblados de 2do y 3er orden. Llama mucho la atención San Cristóbal porque es mucho más importante en el orden de jerarquía, sin embargo tiene menos cantidad de cooperativas que Trujillo y que Mérida, entonces la cuestión no es la población.

Habría entonces otra hipótesis. Podría ser que la formación de cooperativas no haya servido para lograr el equilibrio territorial del Plan de la Nación. De hecho, a simple vista, la promoción de cooperativas no ha servido a la política, al Plan de la Nación que plantea el equilibrio territorial, la desconcentración territorial; eso está absolutamente claro.

Primero, sin juzgar en otros equilibrios, nada más en equilibrio territorial, no le hizo nada, se gastó dinero en cooperativas; si era para contribuir con el equilibrio territorial, lo perdimos todo, absolutamente no tiene ningún efecto. Segundo, se observa una gran concentración de

cooperativas en las áreas donde hay la concentración del poder del Estado central, y supuestamente era para acabar con el centralismo, para integrar las regiones.

¿Dónde están las cooperativas, primero geográficamente? Venezuela tiene 335 municipios, solo 10 concentran un tercio de todas las nuevas cooperativas. ¿Dónde están según ramo de actividad? ¿Qué actividades realizan? Las 104 mil cooperativas ¿dónde están? La estratificación que hace SUNACOOOP es: 52% están en servicio; bueno si a ese servicio le meto transporte, que es otro servicio, son 62%, es decir, dos tercios, dos de cada tres son servicios directos, eso no es lo que se quería, la producción de bienes con calidad de exportación, una economía diversificada productiva, sin meter protección social, que también es servicio, sin meterle ahorro y crédito porque la banca es también servicio en la contabilidad social de todos los países del mundo.

**Cooperativas Registradas por Actividad en SUNACOOOP
al 31 de Enero de 2006**

Actividad	Cooperativas	
	Nº	%
Prestación de Servicios	54.126	52,0
Producción	33.168	31,9
Transporte	10.457	10,0
Protección Social	3.625	3,5
Ahorro y Crédito	1.681	1,6
Vivienda	281	0,3
Sin Ubicación	732	0,7
Cooperativas Registradas	104.070	100

Pocos son los compañeros que tienen más de 10 años, por ejemplo, en la producción avícola, realmente muy pocos. La mayoría absoluta son de prestación de servicio, en áreas que el Estado no ha definido como prioridad. Desde el punto de vista, de la creación de cadenas productivas se han perdido las inversiones realizadas. Se ve en los números, la promoción de cooperativas ha contribuido poco al equilibrio económico

en cuanto a los lineamientos propuestos en el Plan de la Nación, en relación a una economía productiva, diversificada con calidad de exportación. No creo que estas microempresas de servicios sean la base adecuada para ese modelo de desarrollo que nos servirá para cumplir con la integración de cadenas productivas.